



Resultados Encuesta de satisfacción Camacol Verde

Mayo 30 del 2023

Objetivo

Evaluar el nivel de satisfacción de los asistentes al 1º Congreso de Camacol verde, realizado los días 11 y 12 de Mayo en modalidad presencial, donde se trataron temas de interés acerca de sostenibilidad en Ciudades, materiales, financiación, economía circular y carbono neutral.

Aspectos de evaluación:

- Agenda
- Conferencias
- Logística y organización del evento

Participantes:

- Total asistentes del evento: 280
- Encuesta día 1: 55 encuestas
- Encuesta día 2: 46 encuestas
- Encuesta general: 61 encuestas
- Muestra del 21,7% respecto a los asistentes totales

Metodología

- Aplicación de encuestas digitales al finalizar cada día del evento
- Encuesta digital enviada a asistentes con memorias del evento





Ejes temáticos

En promedio, la **agenda académica** fue calificada con una puntuación de 4,49 en una escala de 1 a 5

Conferencias que más gustaron Mayo 11

Sesión 1: Estrategia Nacional de Financiamiento climático

Sesión 2: Regenera: comprometidos con la circularidad como alternativa - gestión de residuos

Sesión 3: Estrategia hoja de ruta edificaciones neto cero

Sesión 4: Oportunidades de financiamiento internacional - construcción sostenible en Colombia

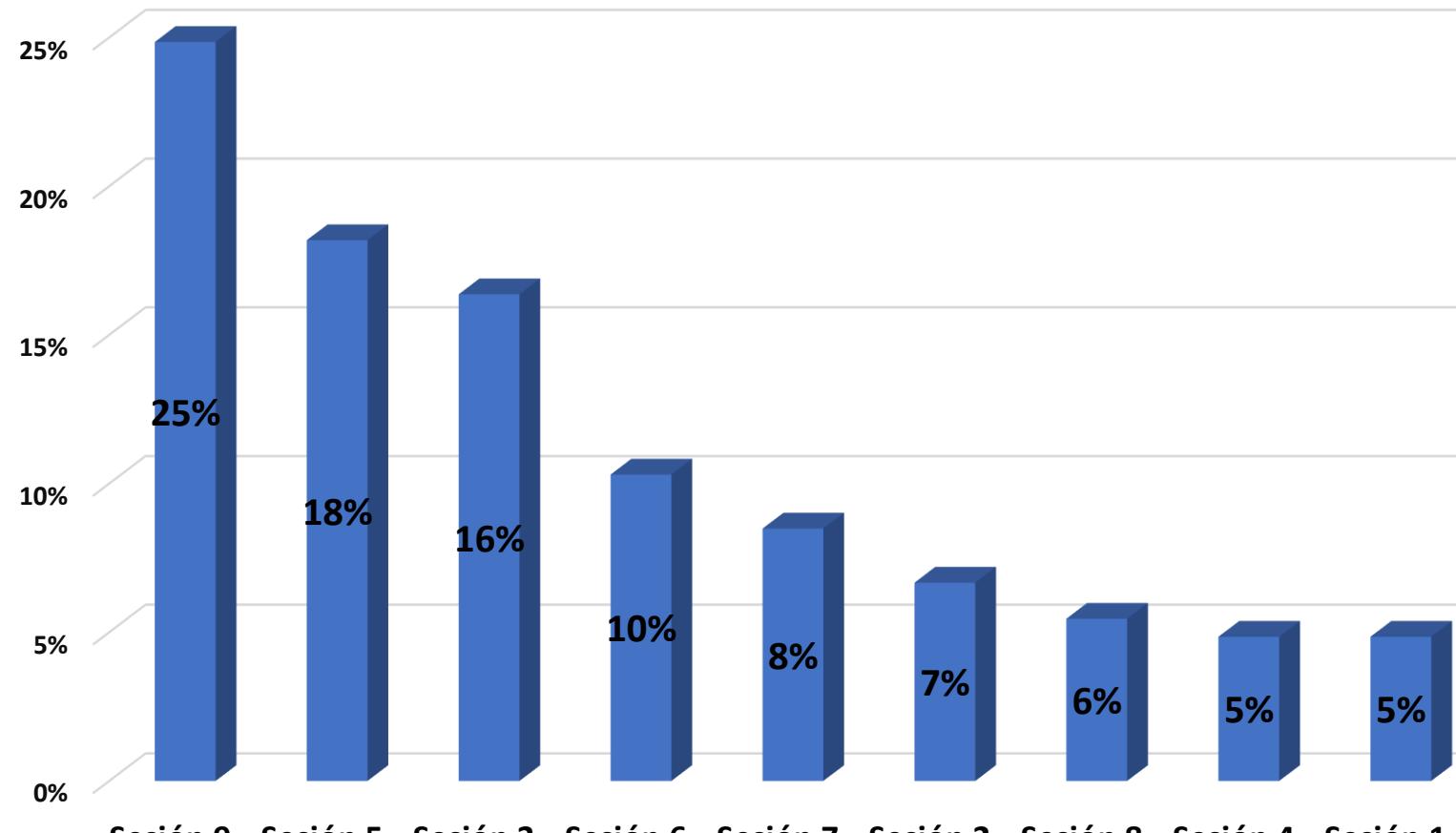
Sesión 5: Camino a la Carbono neutralidad

Sesión 6: Circularidad y transición para el sector de la construcción

Sesión 7: Panel: El rol de la mujer en el desarrollo sostenible

Sesión 8: Gestión de costos con herramientas digitales en construcción sostenible

Sesión 9: LEAN en la industria a favor de la sostenibilidad



Jueves 11: 55 respuestas

Conferencias que más gustaron Mayo 12

Sesión 10: Balance COP 27 y la construcción (virtual)

Sesión 11: Proyecto casa fresca

Sesión 12: Construcción sostenible y economía circular

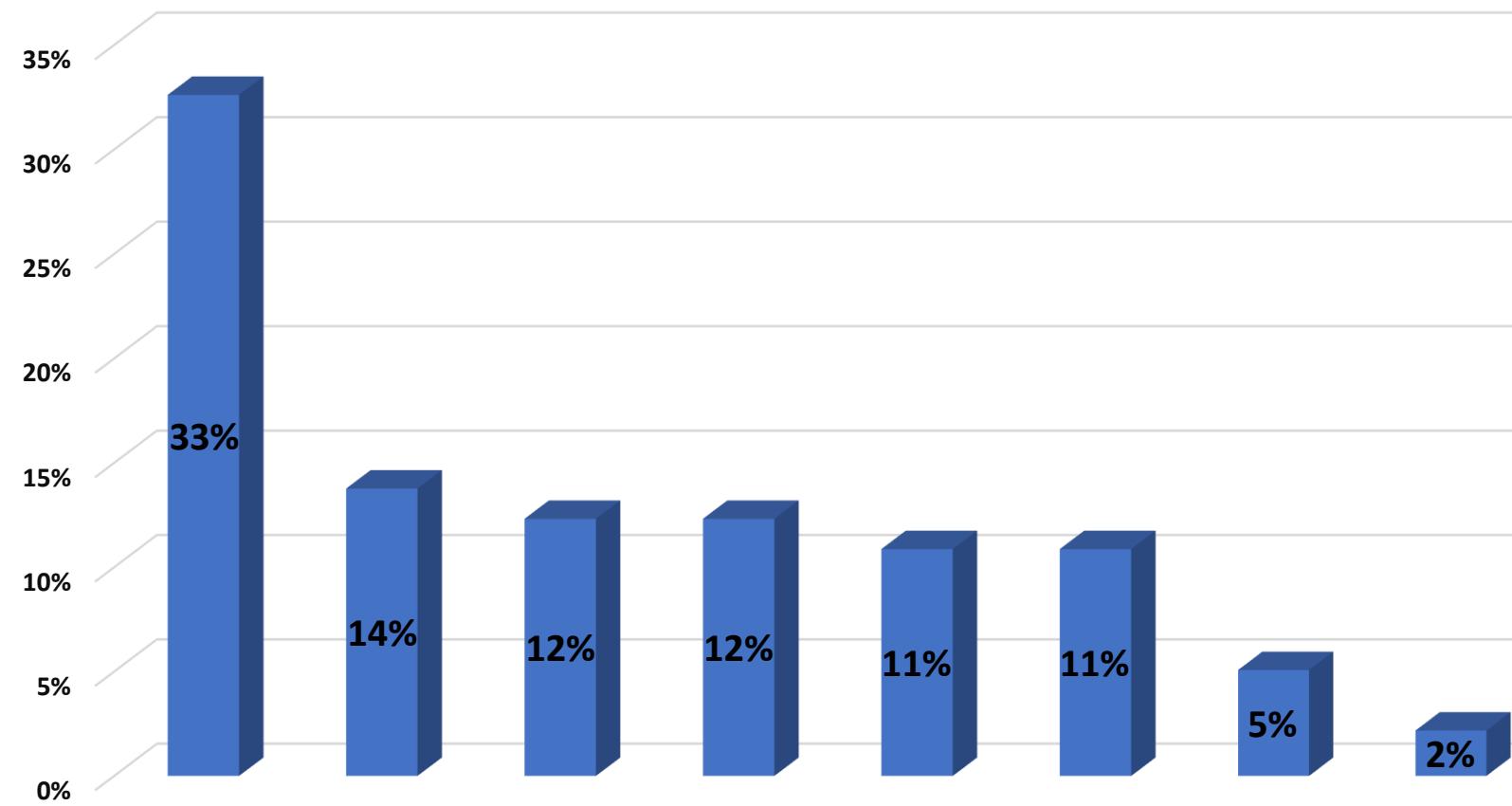
Sesión 13: Agua y territorio: planeación integral

Sesión 14: Panel: avances sostenibles en las regiones

Sesión 15: Soluciones sostenibles para el manejo de aguas lluvias en las edificaciones

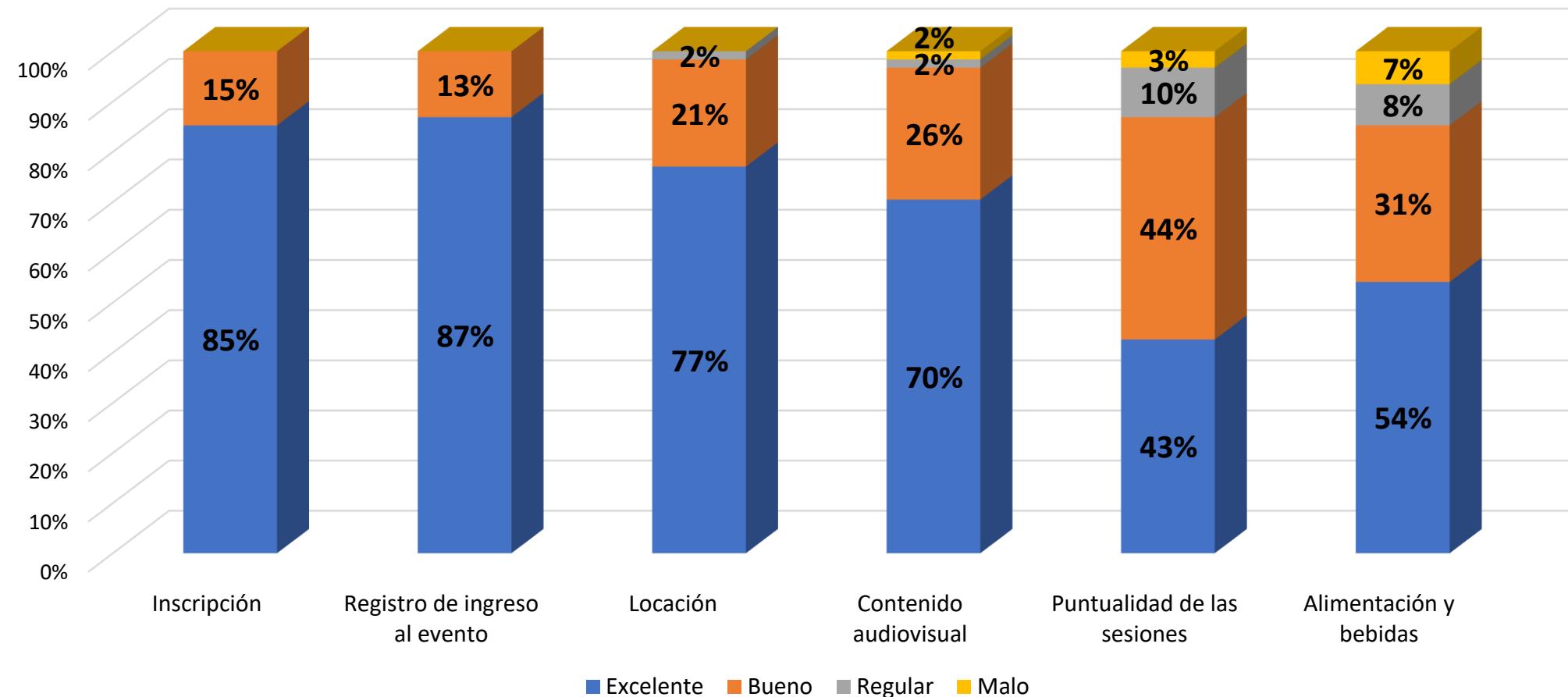
Sesión 16: Panel: banca verde, el apoyo financiero para la construcción sostenible

Sesión 17: Hábitat sostenible y desarrollo urbano

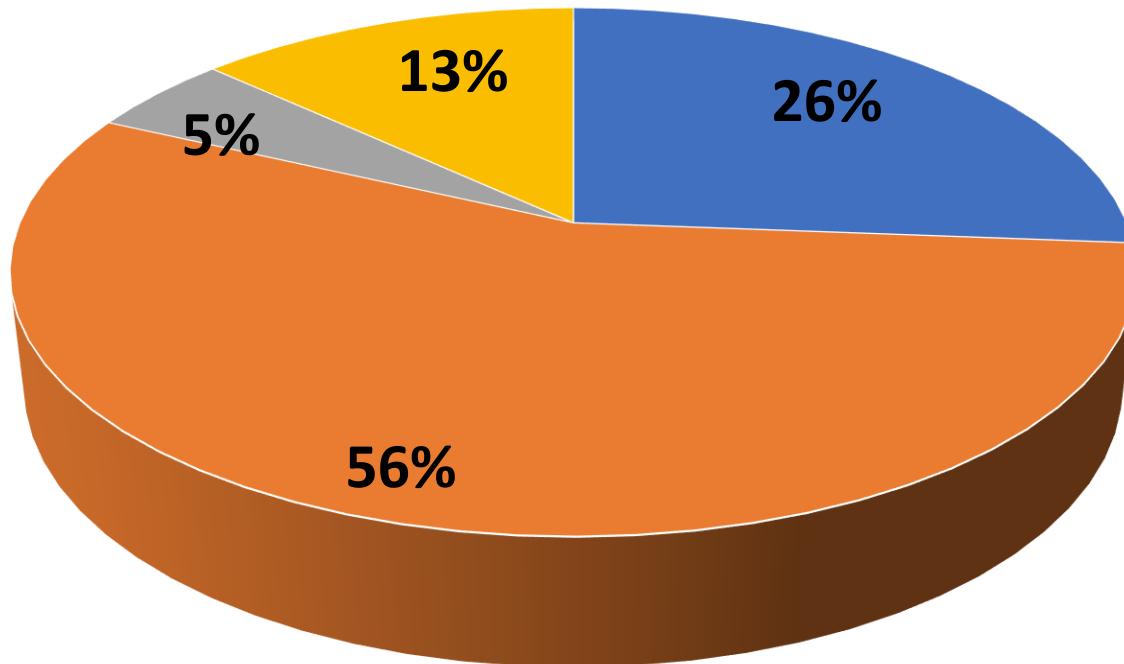


Viernes 12: 46 respuestas

Aspectos logísticos, de organización y servicio



¿Por qué medio se enteró del evento?



- Redes sociales de CAMACOL (Facebook, Twitter, otros) ■ Invitación vía correo electrónico
- Página web - camacol.co ■ Referenciado (amigo, colega, etc.)

Lo que más le gusto:

1. Conferencia final de la rectora de la EAN.
2. La variedad de temáticas.
3. El compromiso del sector por medio de certificaciones como Edge.
4. La conferencia de Brigitte.
5. La Organización del evento y el networking.
6. Destaco el énfasis en sostenibilidad y la participación de Brigitte Baptiste, excelente.
7. la interacción de diferentes sectores frente a la sostenibilidad.
8. Los conferencistas.
9. Las experiencias de las otras regionales de Camacol frente a lo que están desarrollando en temas de sostenibilidad, el apoyo que le brindan a las constructoras y demás empresas asociadas.
10. La agenda.
11. Los temas variados e interesantes, buenas practicas mencionadas.

Lo que más le gusto:

12. Expositores.
13. Conferencias.
14. Los temas estuvieron muy bien.
15. la clausura y charlas de las regiones.
16. El ambiente generado por participantes, logística y expositores en pro de fomentar una visión sostenible en el sector de la construcción.
17. Las exposiciones de los asistentes fueron bastante interesantes.
18. El ambiente sostenible.
19. Ver que se está iniciando con esto a nivel nacional y el empuje de todas las áreas.
20. Las presentaciones respecto a la conservación del Agua (PTAR).
21. La charla de Brigitte Baptiste.
22. Poder resaltar los acciones de sostenibilidad desde el sector de la construcción.

Lo que más le gusto:

23. El sitio y la agenda.
24. La temática y su desarrollo.
25. La presentación de las políticas actuales en materia de sostenibilidad.
26. Las conferencias que aportaron valor al sector, como la de Economía Circular, la brecha de género.
27. La calidad de los conferencistas.
28. La agenda y temas propuestos.
29. Las buenas prácticas de las diferentes compañías que participaron en el evento.
30. El enfoque ecológico y compromiso de las empresas con el mismo.
31. Amplio componente técnico de las exposiciones.
32. Las dinámicas de la temática en cada presentación.
33. Las presentaciones de los proveedores (Argos, Cemex) y de todo el avance que han tenido en su modelo de negocio y estrategias de sostenibilidad.

Lo que más le gusto:

34. La mayoría de las intervenciones fueron importantes para mí, es difícil decidir por alguna teniendo en cuenta los diferentes ejes temáticos.
35. Todas las intervenciones fueron muy interesantes, y muy buena la organización.
36. Que se dio la oportunidad de socialización formal al sector.
37. Las diferentes miradas y enfoques de los temas expuestos.
38. El objetivo del congreso: pensar en la sostenibilidad.
39. La temática en general estuvo muy interesante y los temas tratados fueron de gran relevancia para todos nuestros proyectos.
40. Conocer de las nuevas tendencias en construcción y mejora de indicadores del sector.
41. Excelentes ponentes y buen desarrollo de contenido, que más allá de exponer un producto o servicio se enfocaban en transmitir una idea o experiencia que fuera inspiradora.
42. La intención de generar conciencia con el tema de publicidad, hotel, comidas incluidas.

Lo que más le gusto:

43. El espacio y ambiente generado para que, entre distintas partes del sector, pudiéramos compartir opiniones e ideas de como promover, fomentar y llevar a cabo procesos en pro de la sostenibilidad del sector de la construcción.
44. La agenda estuvo muy buena, muy buena organización, cumplió expectativas para ser la primera versión.
45. La demostración de compromiso del sector hacia la sostenibilidad.
46. Que ya se este hablando de sostenibilidad y la importancia de tener mayores eficiencias a nivel nacional.
47. Los conferencistas internacionales.

Lo que menos le gustó:

1. Dificultad de conexión a PC y cargadores.
2. Que no controlaran el tiempo de los paneles y la intervención de cada persona, se volvía muy repetitivo.
3. El manejo de alimentos y bebidas, el hecho que te marcaran la tarjeta y no poder tomar en alguna oportunidad doble fruta aún cuando los alimentos se estaban deteriorando en la mesa no es algo que esté a la altura de un congreso profesional.
4. Que te obligaran a sentarte en una mesa específica a la hora de almorzar no tiene presentación para un congreso donde se busca networking. Lo entendería en un congreso estudiantil, pero no en uno profesional.
5. La presentación del DNP, no dijo nada.
6. Un moderador que no tenía idea de lo que hablaba.
7. La comida. (4 asistentes)

Lo que menos le gustó:

8. Las intervenciones de la sesión de apertura que se fueron más a lo político que a la sostenibilidad.
9. La regional de Camacol Risaralda se queda corta a la hora de mostrar todos los esfuerzos que están haciendo las constructoras para lograr la sostenibilidad en el tema de la construcción. Faltó más visibilidad de las acciones que hacemos y lo que hemos logrado.
10. Muy incómodo el espacio para el evento, había muy pocas mesas y no teníamos comodidad para tomar nota, abrir el computador, ni tampoco enchufes para carga.
11. Teniendo en cuenta que es un espacio donde vamos a pasar tantas horas, solo poner una silla no es suficiente.
12. La agenda es demasiado apretada, casi imposible cumplir horarios.
13. Los temas de beneficios tributarios y financieros los dejaran de último.
14. El como organizaron los stands.

Lo que menos le gustó:

15. Falta tener mejores estrategias de sostenibilidad para la construcción, con enfoques realizables.
16. El tiempo para visita de stand fue muy limitado.
17. La iluminación del salón.
18. El poco tiempo de algunas sesiones tan interesantes.
19. La ayuda visual no correspondía al número de participantes y dimensión del auditorio.
20. Algunas diapositivas no se leían.
21. La intervención de temas políticos ajenos al congreso.
22. Cuando hablamos de sostenibilidad no solamente se puede hablar de temas ambientales, pienso que lo social no fue algo significativo para el evento. En ocasiones tocaban temas de comunidad, pero no se profundizó.

Lo que menos le gustó:

23. Faltó un evento para relacionamiento .
24. La intervención de los conferencistas extranjeros.
25. El coctel de Bienvenida estaba pasado de dulce.
26. Muy oscuro el lugar.
27. Fue muy repetitivo el contenido de los paneles e inclusive entre algunas presentaciones.
28. Las intervenciones se extendían mucho a veces.
29. El espacio no era el adecuado para la circulación de tantas personas y se esperaba una mayor participación de proveedores.
30. Muy pocas muestras comerciales.
31. Hubo retrasos en la agenda.
32. El aire acondicionado.

Lo que menos le gustó:

33. Muestra comercial.
34. Las conferencias repetidas en los desayunos técnicos.
35. Lugar muy cerrado y oscuro.
36. Faltaron espacios de interacción entre los participantes, como por ejemplo talleres.
37. Puntualidad.
38. Espacios de networking.
39. Dar un mayor enfoque a las nuevas estrategias para los constructores.
40. Falta de alternativas técnicas, en el próximo congreso sugiero que se incluya menos teoría y más práctica.

Comentarios adicionales

1. Incluir más conferencistas internacionales.
2. Me pareció un excelente evento.
3. Sería excelente tener contenidos menos académicos y más enfocados a mostrar casos de éxito reales en Colombia.
4. Espero que en otra oportunidad las exposiciones no sean enfocadas en vender, sino que tengan menos sesgos y se enfoquen en el interés común.
5. Al ver todo lo que han logrado en otras ciudades, siento que Camacol debería de apoyar más al sector constructivo en temas de normatividad ambiental y en logros de sostenibilidad desde la construcción.
6. Hubo algunas conferencias que estaban más enfocadas en hacer campaña política que en sostenibilidad, algunos conferencistas fueron a leer.
7. Compartir opciones para que las personas puedan compensar su huella generada en el evento.

Comentarios adicionales

8. Es bueno que las empresas sean conscientes del cambio que deben tomar pero el presupuesto siempre castiga esto.
9. Me gustaría profundizar el tema de los rellenos sanitarios (Soluciones).
10. Sugiero que sea más visible (medios digitales y/o impresos) la agenda de cada día.
11. Interesante realizar estos congresos en ciudades intermedias.
12. Sería muy importante, poder vincular actores políticos comprometidos con el debate de sostenibilidad.
13. En general estuvo muy bueno.
14. Los temas que se tratan en este tipo de espacios deben ser más disruptivos y estar a la vanguardia con lo que está pasando internacionalmente.
15. Los paneles conformados por varias personas debieron ser un poco más concisos, adicionalmente, las preguntas realizadas a los panelistas muchas veces se salían del tema tratado.

Comentarios adicionales

16. Se debe seguir repitiendo.
17. Es importante el paso que se ha dado y muy a la expectativa de como en las regionales se fomenta las políticas con las administraciones locales.
18. Muy interesante todo lo visto en los 2 días.
19. Al ser un congreso de sostenibilidad se debió hacer en la ciudad donde más personas iban a participar. Pereira es una ciudad pequeña y pienso que eso hizo que muchas personas nos tuviéramos que desplazar emitiendo CO2 al ambiente, creo que no se tuvo en cuenta esto que va en contravía del objeto del congreso.
20. Muchas gracias, fue un gran evento.
21. Guía y acompañamiento en sostenibilidad a constructores afiliados de la seccional Tolima.
22. Muy buena la participación.
23. ¿cómo hacer que el evento sea en doble vía y no solo uno o varios oradores ante un público, cómo poder incentivar la conversación?

Comentarios adicionales

24. Faltaron espacios de networking, eventos sociales.
25. Considero que faltaron espacios de interacción entre los participantes, como por ejemplo talleres.
26. Pienso que sería muy bueno hacer algún tipo de evento social, como un cóctel de apertura o cierre donde se pueda compartir experiencias con los asistentes en otro ambiente.
27. Gracias por hacer esto. Y es fundamental tener estos encuentro al menos una vez al año.
28. Ofrecer alternativas para vegetarianos y veganos.



Conclusiones

1

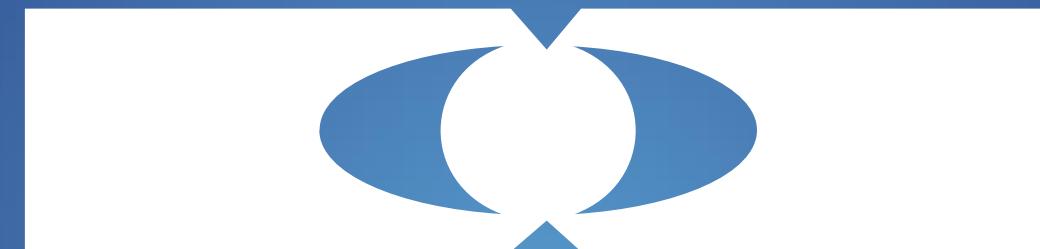
La agenda académica cumplió con las expectativas de los participantes (Calificación de 4,4/5,0).

2

En promedio, el 94% de los asistentes calificó como excelente – bueno los aspectos logísticos del evento.

3

Las temáticas manejadas son de importancia para el sector en las diferentes etapas de la cadena de valor.



CAMACOL
CÁMARA COLOMBIANA
DE LA CONSTRUCCIÓN